



Warszawa 19.05.2010

**OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

ZNAK POSTĘPOWANIA 001/001/2010

Środowiskowe Laboratorium Ciężkich Jonów jako jednostka międzywydziałowa Uniwersytetu Warszawskiego niniejszym informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę 2 (dwóch) pionowych komór gorących z osłoną ołowianą dla dostępnych na rynku modułów syntezy radiofarmaceutyków dla Środowiskowego Laboratorium Ciężkich Jonów UW w Warszawie.**

Wspólny słownik zamówień (CPV): **35113210-4 Urządzenia bezpieczeństwa jądowego****WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU****Część I**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja za kryterium oceny	
1	Canbera Packard Spółka z o.o Ul. Rolna 165 02-729 Warszawa Część I	-	
2	Mediso Polska Sp. z o.o Al. Piłsudskiego 135 92 318 Łódź Część I	-	

**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIWARSZAWSKI  
UNIwersytet  
MEDYCZNYUNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGOinstytut biologii doświadczalnej  
im. M. Nenckiego PAN



**W/W POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE**

UZASADNIENIE PRAWNE:

**Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1;**

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W postępowaniu wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy

**Oferta: Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa**

W ofercie nr 1Część I Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa nie wskazał jednoznacznie co do modelu, które z urządzeń opisanych w „Tłumaczeniu broszury informacyjnej z języka angielskiego”, stanowiącej charakterystykę komór gorących będących w ofercie Wykonawcy, Wykonawca oferuje w ramach postępowania 001/001/2010.

W ofercie nr 1Część I Wykonawca Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa nie spełnił wymagania Zamawiającego:

- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.I a dotyczącego wymiarów użytkowych izolatora. Zamawiający zażądał wymiarów nie mniejszych niż: 600x750x500 mm, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.1 a dotyczącego osłoności komory gorącej: Zamawiający zażądał utrzymania dawki promieniowania na powierzchni komory mniejszej niż 50  $\mu$ Sv/h z poziomem aktywności 5Ci wewnątrz modułu syntezowego, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.11 a dotyczącego połączenia RS dla interfejsu do PC: Zamawiający zażądał połączenia RS dla interfejsu do PC wraz z elektronicznym systemem kontroli zgodnym z US 21 CFR, z możliwością transferu danych technologicznych i środowiskowych do zewnętrznego systemu kontroli przez standardowy protokół komunikacyjny (np. TCP/IP, RS 232), Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku.

**Oferta: Mediso Polska Sp. z o.o, Al. Piłsudskiego 13-592 318 Łódź**

W ofercie nr2 Część I Wykonawca Mediso Polska Sp. z o.o, Al. Piłsudskiego 13-592 318 Łódź nie spełnił wymagania Zamawiającego:

- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.I a dotyczącego wymiarów użytkowych izolatora. Zamawiający zażądał wymiarów nie mniejszych niż: 600x750x500 mm, Wykonawca zaproponował wymiary izolatora: 736x712x548 mm;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.1 a dotyczącego osłoności komory gorącej: Zamawiający zażądał utrzymania dawki promieniowania na powierzchni komory mniejszej niż 50  $\mu$ Sv/h z poziomem aktywności 5Ci wewnątrz modułu syntezowego, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.3 a dotyczącego szczelności komory: Zamawiający wymagał szczelności zgodnie z testem szczelności DIN 25412-2 / ISO 10648-2, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.5 a dotyczącego drzwi hermetycznych z elektroniczną blokadą w przypadku obecności aktywności. Zamawiający wymagał drzwi hermetycznych z elektroniczną blokadą w przypadku obecności aktywności, Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;



- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.6 a dotyczącego przejść technologicznych: Zamawiający wymagał przejść hermetycznych dla rur 1/16," 1/8", 1/4", Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.7 a dotyczącego systemu wymiany powietrza: Zamawiający wymagał wylotu powietrza zabezpieczonego filtrami z węglem aktywnym i filtrami HEPA minimum H13; Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.8 a dotyczącego intensywności oświetlenia: Zamawiający wymagał oświetlenia komory gorącej 500 lx jako minimum, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.9 a dotyczącego kontroli wizualnej procesu syntezy: Zamawiający wymagał kontroli wizualnej wnętrza komory gorącej podczas procesu syntezy, Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.11 a dotyczącego połączenia RS dla interfejsu do PC: Zamawiający zażądał połączenia RS dla interfejsu do PC wraz z elektronicznym systemem kontroli zgodnym z US 21 CFR, z możliwością transferu danych technologicznych i środowiskowych do zewnętrznego systemu kontroli przez standardowy protokół komunikacyjny (np. TCP/IP, RS 232), Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w pkt. V a dotyczącym pakietu serwisowego zawierającego DQ, IQ, OQ, PQ oraz planu kwalifikacji instalacyjnej IQ i operacyjnej OQ. Zamawiający wymagał pakietu serwisowego zawierającego DQ, IQ, OQ, PQ oraz planu kwalifikacji instalacyjnej IQ i operacyjnej OQ, Wykonawca nie spełnił powyższego warunku.

## Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja za kryterium oceny	
1	Canbera Packard Spółka z o.o Ul. Rolna 165 02-729 Warszawa Część II	-	
2	Mediso Polska Sp. z o.o Al. Piłsudskiego 135 92 318 Łódź Część II	-	

### W/W POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE

#### UZASADNIENIE PRAWNE:

**Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1;**



„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W postępowaniu wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy

#### **Oferta: Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa**

W ofercie nr 1 Część II Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa nie wskazał jednoznacznie co do modelu, które z urządzeń opisanych w „Tłumaczeniu broszury informacyjnej z języka angielskiego”, stanowiącej charakterystykę komór gorących będących w ofercie Wykonawcy, Wykonawca oferuje w ramach postępowania 001/001/2010.

W ofercie nr 1 Część II Wykonawca Canberra Packard Spółka z o.o., ul. Rolna 165 02-729 Warszawa nie spełnił wymagania Zamawiającego:

- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.1 a dotyczącego osłonności komory gorącej: Zamawiający zażądał utrzymania dawki promieniowania na powierzchni komory mniejszej niż 50  $\mu\text{Sv/h}$  z poziomem aktywności 5Ci wewnątrz modułu syntezowego, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.11 a dotyczącego połączenia RS dla interfejsu do PC: Zamawiający zażądał połączenia RS dla interfejsu do PC wraz z elektronicznym systemem kontroli zgodnym z US 21 CFR, z możliwością transferu danych technologicznych i środowiskowych do zewnętrznego systemu kontroli przez standardowy protokół komunikacyjny (np. TCP/IP, RS 232), Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku.

W ofercie nr 2 Część II Wykonawca **Mediso Polska Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 13-592 318 Łódź** nie spełnił wymagania Zamawiającego:

- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.1 a dotyczącego osłonności komory gorącej: Zamawiający zażądał utrzymania dawki promieniowania na powierzchni komory mniejszej niż 50  $\mu\text{Sv/h}$  z poziomem aktywności 5Ci wewnątrz modułu syntezowego, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.3 a dotyczącego szczelności komory: Zamawiający wymagał szczelności zgodnie z testem szczelności DIN 25412-2 / ISO 10648-2, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.5 a dotyczącego drzwi hermetycznych z elektroniczną blokadą w przypadku obecności aktywności. Zamawiający wymagał drzwi hermetycznych z elektroniczną blokadą w przypadku obecności aktywności, Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję.
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.6 a dotyczącego przejść technologicznych: Zamawiający wymagał przejść hermetycznych dla rur 1/16", 1/8", 1/4", Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.7 a dotyczącego systemu wymiany powietrza: Zamawiający wymagał wylotu powietrza zabezpieczonego filtrami z węglem aktywnym i filtrami HEPA minimum H13; Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.8 a dotyczącego intensywności oświetlenia: Zamawiający wymagał oświetlenia komory gorącej 500 lx jako minimum, Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.9 a dotyczącego kontroli wizualnej procesu syntezy: Zamawiający wymagał kontroli wizualnej wnętrza komory gorącej podczas procesu syntezy, Wykonawca zaproponował spełnienie powyższego warunku jako opcję;
- wymienionego w art.3, paragraf 1, część 1, pkt.3.IV.11 a dotyczącego połączenia RS dla interfejsu do PC: Zamawiający zażądał połączenia RS dla interfejsu do PC wraz z elektronicznym systemem kontroli zgodnym z US 21 CFR, z możliwością transferu danych technologicznych i środowiskowych do zewnętrznego systemu kontroli przez standardowy protokół komunikacyjny (np. TCP/IP, RS 232), Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku;



**UNIwersytet Warszawski**

Przetarg nieograniczony 001/001/2010  
Symbol UW/04/SLCJ/10



- wymienionego w pkt. V a dotyczącym pakietu serwisowego zawierającego DQ, IQ, OQ, PQ oraz planu kwalifikacji instalacyjnej IQ i operacyjnej OQ. Zamawiający wymagał pakietu serwisowego zawierającego DQ, IQ, OQ, PQ oraz planu kwalifikacji instalacyjnej IQ i operacyjnej OQ, Wykonawca nie spełnił powyższego warunku.

Pełnomocnik Rektora  
ds. planowania strategicznego i zamówień publicznych

mgr Kazimierz Dukaczewski